

教育研究業績

2023年5月1日

氏名 藤野 洋(菅井 洋)

| 研究分野 | | 学位 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|--|---|-------|----|-----|-------|-------|---|-----|-----|-----|---|----|----|----|------|--|--|--|---|---|---|---|---|-----|-----|-----|----------|--|--|--|
| 経済学、経営学、法学 | | 博士（経営法） | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 研究内容のキーワード | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 産業組織論、企業論、中小企業論、起業・ベンチャー企業、アントレプレナーシップ、企業の社会的責任（CSR）・持続可能な開発目標（SDGs）、会社法・企業組織法、法と経済学、企業統治 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 教育上の能力に関する事項 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 事項 | 年月日 | 概要 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1 教育方法の実践例 視覚に訴求する教材、講義、事後学修課題、課題と質問に対するフィードバックによる理解促進 | | パワーポイントを用いて、受講者の視覚に訴求する教材を通じて理解の促進を企図。 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 2 作成した教科書、教材 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 3 教育上の能力に関する大学等の評価 「実務の経験を有する者についての特記事項」の⑧常葉大学経営学部「中小企業論」（安達明久教授）での講義「中小企業とイノベーション」に関する学生の評価と感想 | | <p>下記4「実務の経験を有する者についての特記事項」の⑧常葉大学経営学部「中小企業論」（安達明久教授）での講義「中小企業とイノベーション」に関する学生の評価と感想をご送付いただき、「非常に高い評価値でした」とのご連絡をいただきました（学生の評価は下記参照）。</p> <table border="1" style="margin-left: auto; margin-right: auto;"> <thead> <tr> <th>評価</th><th>理解度</th><th>興味の有無</th><th>資料・説明</th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td>○</td><td>127</td><td>133</td><td>125</td></tr> <tr> <td>△</td><td>29</td><td>23</td><td>25</td></tr> <tr> <td>(普通)</td><td></td><td></td><td></td></tr> <tr> <td>×</td><td>1</td><td>1</td><td>7</td></tr> <tr> <td>計</td><td>157</td><td>157</td><td>157</td></tr> <tr> <td>(学生の感想例)</td><td></td><td></td><td></td></tr> </tbody> </table> <ul style="list-style-type: none"> ・本日の授業は就職する時にも役立ちそう。 ・来年度農協に就職するので、大変参考になった。聞き入ってしまった。 ・とても分かり易かった。 ・中小企業は、私達が知らないところで独自のイノベーションを行っていることが分かった。 ・地道なイノベーションが中小企業にとって大切であることが分かった。 ・外部講師の授業は、とてもためになると思う。 ・中小企業にとって、人材不足と資金不足が一番解決できない課題であると思った ・企業が成長するためには、売上を伸ばすだけでなく、経営革新が必要であることが分かった。 ・オープン・イノベーション、イノベーション・エコシステムなど、イノベーションについて色々学べた。 ・多くの事例が紹介されており、分かり易くて良かった。 ・イノベーション・エコシステムのことが良く理解できた。 ・クラスター・マネジメントが重要であることが理解できた。 ・イノベーションに向けた5つの課題が良く分かつ | | 評価 | 理解度 | 興味の有無 | 資料・説明 | ○ | 127 | 133 | 125 | △ | 29 | 23 | 25 | (普通) | | | | × | 1 | 1 | 7 | 計 | 157 | 157 | 157 | (学生の感想例) | | | |
| 評価 | 理解度 | 興味の有無 | 資料・説明 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| ○ | 127 | 133 | 125 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| △ | 29 | 23 | 25 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| (普通) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| × | 1 | 1 | 7 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 計 | 157 | 157 | 157 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| (学生の感想例) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 4 実務の経験を有する者についての特記事項 1) 一橋大学法学部「味の素寄付講座－企業の社会的責任(CSR)」（仮屋広郷教授）において「中小企業とCSR」について3年連続で講義を実施 | 2008年11月19日 2009年11月18日 2010年12月1日 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 2) 品川区ビジネス支援図書館主催で「中小製造業の技術力と今後の方向性」について講演 | 2014年1月14日 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

| | | |
|--|-----------------------|--|
| 3) 一橋大学大学院及び東京理科大学大学院での講義「博士論文作成の経験談」 | 2014年4月10日～2016年5月13日 | 一橋：2014年4月10日、2015年7月9日、2016年4月21日、2017年6月15日、2018年5月24日、11月8日、2019年5月23日。 理科大：2015年4月24日、2016年5月13日 |
| 4) 一橋大学大学院国際企業戦略研究科での講義「CSRとコーポレートガバナンス」（全6回） | 2014年4月24日～5月29日 | 第1回 「企業の社会的責任(CSR)」に関する総論（2014年4月24日） 第2回 「法と経済学(law & economics)」の基礎と企業統治論からみたCSR（2014年5月1日） 第3回 CSR促進的な企業統治モデルを目指す英国会社法（2014年5月8日） 第4回 ソフトローによって補強される広義のESV（啓発された株主価値）モデル（2014年5月15日） 第5回 ESVモデルの国際的伝播の可能性と中小企業のCSRの動向（2014年5月22日） 第6回 中小企業へのCSR促進のためのESVモデルの拡張（2014年5月29日） |
| 5) 日本規格協会と経済産業省共催セミナーで講演 | 2014年12月5日 | 下記「職務上の実績に関する事項」の「3 実務の経験を有する者についての特記事項」の「② ISO/SR普及委員会委員」として、「中小企業とCSR」を演題に講演した。 |
| 6) 「全国労働組合生産性会議「ISO26000の活用と労働組合の役割特別委員会」で講演 | 2016年1月19日 | 演題「中小企業とCSR」 |
| 7) 一橋大学大学院「ベンチャー企業と法」（宍戸善一教授で講義） | 2016年10月4日 | 「日本のイノベーション・エコシステムに対するベンチャー・ファイナンスの課題」 |
| 8) 常葉大学経営学部「中小企業論」（安達明久教授：当時、現環太平洋大学教授）で講義 | 2016年11月15日 | 「中小企業とイノベーション」 |
| 9) 第一東京弁護士会の国際化に関する研究会で講演 | 2016年11月16日 | 演題「ベンチャー企業と法」 |
| 10) 社会保険労務士総合研究機構「『社会保険労務士とCSR』研究プロジェクト」で講演 | 2018年6月13日 | 演題「中小企業とCSR」 |
| 11) CSRレビューフォーラムで講演 | 2018年11月12日 | 演題「CSR(企業の社会的責任)・SDGs(持続可能な開発目標)と中小企業 ～ケーススタディにみる持続可能な調達とマルチステークホルダー・アプローチ～」 |
| 12) 認定NPO法人ACEのシンポジウム「第7回法人会員交流サロン」で基調講演 | 2019年1月29日 | 演題「SDGsを企業価値につなげる」 |
| 13) 公益社団法人企業市民協議会（CBCC）懇談会で講演 | 2020年1月27日 | 演題「中小企業の取り組み事例から見る サプライチェーンにおける CSR 推進に向けた課題」 |
| 14) 碧南商工会議所経営支援セミナーで講演 | 2020年11月4日 | 演題「SDGs・CSRに 中小企業はどう向き合うのか？」 |
| 15) TJUP地域交流委員会オンライン講座「SDGs を知ろう!!」講演 | 2021年8月28日 | |
| 16) 狹山市「さやま市民大学」開催のオンラインシンポジウム「活力ある狭山に向けたSDGsの取り組みと住民参加」で基調講演とディスカッションのコーディネーターを担った。 | 2022年1月28日 | |
| 17) 本学の产学官連携シンポジウム「中小企業にとってのSDGs（持続可能な開発目標）の意義」を主導。 | 2022年2～3月 | (a)基調講演(b)ディスカッションのコーディネーターを担った。(c)市内企業2社へのインタビューも行い、(a)～(c)をCATVとネットで公開。 |
| 18) 2022年度彩の国大学コンソーシアム公開講座で講演 | 2022年9月12日 | 演題「地域の環境・つながりを守る世界各地の動き－SDGs（持続可能な開発目標）を知ろう－」 |
| 19) 西武文理大学サービスイノベーションセミナー「中小企業の経営をSDGs（持続可能な開発目標）から考える」の企画・運営・登壇者招聘を主導 | 2022年12月10日 | セミナー当日にはセミナーの司会、ディスカッションコーディネーターを担った。 |

| 20) 「物産観光による地域振興」とのテーマで開催したシンポジウム「西武文理大学サービスイノベーションフォーラム」について、共催する一般社団法人埼玉県物産観光協会（西武文理大学と包括連携協定を締結）と協議の上企画・運営を推進 | 2023年3月15日 | |
|---|---|------------------------------|
| 5 その他 | | |
| 職務上の実績に関する事項 | | |
| 事項 | 年月日 | 概要 |
| 1 資格、免許 | 2002年1月27日 | TOEIC885点（国際ビジネスコミュニケーション協会） |
| 2 特許等 | | |
| 3 実務の経験を有する者についての特記事項 財団法人企業活力研究所CSR委員会委員 日本規格協会 ISO/SR 幹事会内 ISO/SR普及委員会委員 一般財団法人企業共済協会「企業倒産年報(2016年度倒産)」検討会委員、同年報主筆 一般財団法人企業共済協会「企業倒産年報(2017年度倒産)」検討会委員、同年報主筆 環境省「平成30年度グリーンプロジェクト向けファイナンスの拡大に向けた研究会」委員 一般財団法人企業共済協会「企業倒産年報(2018年度倒産)」検討会委員、同年報主筆 一般財団法人企業共済協会「企業倒産年報(2019年度倒産)」検討会委員 一般財団法人企業共済協会「企業倒産年報(2020年度倒産)」検討会委員 公益財団法人全国中小企業振興機関協会「2021年度下請中小企業・小規模事業者等活性化調査研究等事業 規模別・業種別の中小企業・小規模事業者の経営課題の動向と実態に関する調査委員会」委員 公益社団中小企業研究センター「中小企業の知的財産戦略に関する調査研究」に関する研究委員会委員 一般財団法人企業共済協会「企業倒産年報(2021年度倒産)」検討会委員 | 2005年10月～2006年3月 2014年7月～2015年3月 2017年6月～2017年9月 2018年6月～2018年9月 2019年2月～3月 2019年6月～2019年9月 2020年6月～2020年9月 2021年6月～2021年9月 2021年6月～2021年11月 2022年5月～2022年12月 2022年6月1日～2022年9月 | |
| 4 その他 1) 高橋美樹=根橋玲子「イノベーションと中小企業の東アジアネットワーク活用戦略 一日台中小企業アライアンスの事例を中心として」商工金融64巻12号(2014)、pp. 5-22、p5に下記学術論文10が引用される。 2) 『中小企業白書2017』111, 112頁に下記学術論文16が引用される。 3) 『中小企業白書2019』338, 340頁に学術論文20が引用される。 4) 吉村典久「中小企業のコーポレートガバナンス一拡大する『『守り』のガバナンス』への対応ー」商工金融72巻4号(2022)、pp. 5-23、p7, 11, 12, 13に下記学術論文18が引用される。 5) 2022年4月30日の経営行動研究学会第120回研究部会において、立教大学経営学部の村嶋美穂助教の発表「ESGリスクと企業のレジリエンスの関係に対する新型コロナ感染症の影響ー日本の事例からー」の司会とコメントーターを担当した。 | 2014年12月 2017年4月 2019年4月 2022年4月 2022年4月 | |
| 研究業績等に関する事項 | | |

| 著書、学術論文等の名称 | 単著・共著の別 | 発行又は発表の年月 | 発行所、発表雑誌等又は発表学会等の名称 | 概要 |
|-------------------------------|---------|-----------|---------------------|---|
| (著書) 1.『いま中小企業ができる財務のリストラ』 | 共著 | 1994年3月 | 中央経済社 | 商工総合研究所編 (執筆者) 秋山冠、高木健紀、大西知彦、田中宏、筒井徹、小林昇、土屋辰徳、 <u>藤野洋</u> 、田中弘、齋藤進 第3章「米国企業のリストラクチャリング」(p. 135-p. 165) ・米国の中小企業、SBA（中小企業庁）等への現地調査（インタビュー）を交えた論考。米国企業は、人員削減、不採算部門からの撤退、アウトソーシング等を行った。中小企業では大企業のアウトソーシングの影響で起業数が増加し、サービス業の雇用が増え、産業構造の新陳代謝が進んでいる。日本でもアウトソーシングの増加が見込まれ規制緩和が必要になる。 |
| 2.『中小企業の『人材』戦略—人材の育成と活用に向けて』 | 共著 | 2012年2月 | 商工総合研究所 | 商工総合研究所編（執筆者）赤松健治・ <u>藤野洋</u> ・望月和明・吉見隆一 第一部第3章「アンケートによる中小企業の人材活用」(p. 43-p. 72) ・本書は、中小企業の人材確保、育成、活用について、総論（第一部）でのマクロ経済的状況、アンケート調査結果を踏まえて、各論（第二部）では、若年者、女性、高齢者の雇用についてインタビュー調査を交えて平易に論じた図書。 ・下記報告書1を基にして、第一部第3章を執筆（全体の編集も担当） |
| 3.『これからのCSRと中小企業』 | 共著 | 2013年2月 | 商工総合研究所 | 商工総合研究所編（執筆者） <u>藤野洋</u> ・望月和明・吉見隆一・赤松健治 第一部「経営理念に立脚する中小企業のCSR」(p. 3-p. 91)、第二部第5章「中小企業のCSRについての支援・促進策と展望」(p. 228-p. 242) ・下記学術論文5～7を基にして、上記部分を執筆。 ・中小企業のCSRの性質とその促進に必要な支援策を論じた図書（全体の編集も担当）。 |
| 4.『競争力強化に挑む中小企業』 | 共著 | 2014年2月 | 商工総合研究所 | 商工総合研究所編（執筆者）赤松健治・望月和明・吉見隆一・ <u>藤野洋</u> 第二部「中小機械・金属製造業の競争力向上と発展への視点～「2012（平成24）年度中小機械・金属工業の構造変化に関する実態調査」より」(p. 149-p. 242) ・下記報告書2,3を基にして、第二部を執筆（全体の編集も担当） |
| 5.『図説日本の中小企業2016』 | 単著 | 2016年8月 | 商工総合研究所 | 全88頁（ノンクレジット） ・統計データに基づき作成した図表を用いて中小企業の地位や最近の動向などをマクロ的・定量的に解説した年刊の小冊子。日本経済研究センターと商工中金調査部でのマクロ経済分析の経験を基に作成（全文の執筆と編集を担当。2011～2013, 2015年版も同様）。 |

| | | | | |
|--|----|---------|-----------------------------------|--|
| 6.『中小企業が主役の地域活性化』 | 共著 | 2017年2月 | 商工総合研究所 | 商工総合研究所編（執筆者）赤松健治・藤野洋・望月和明・筒井徹 第2章「産業クラスターの構築による地域活性化」(pp. 53-110)、「参考 欧州にみる地域活性化のための中小企業政策」(p. 203-p. 219) ・第2章は、下記学術論文15を基に、九州の半導体クラスター、新潟市の農業クラスター、および、中国地方のクラスター形成支援機関の関係者等へのインタビューを通じて、地域活性化に対する産業クラスターの役割・課題を整理。 ・「参考」は下記学術論文14を基に、欧州で進んでいる中小企業政策と地域開発政策の一体化について論述（全体の編集も担当）。 |
| 7.『いま中小企業ができる生産性向上－連携組織・IT・シェアリングエコノミーの活用－』 | 共著 | 2019年1月 | 商工総合研究所 | 商工総合研究所編（執筆者）赤松健治・筒井徹・藤野洋・江口政宏 第3章 シェアリングエコノミーによる生産性向上(p. 127-p. 185) ・下記学術論文19を基に、シェアリングエコノミーを通じて中小企業が生産性を引き上げるための視点について論述。 |
| 8.『中小企業経営に生かすCSR・SDGs』 | 単著 | 2020年1月 | 商工総合研究所 | 商工総合研究所編（執筆者）藤野洋 ・上記図書3と下記学術論文20を基に、中小企業がCSR・SDGsを経営に生かすための論点を整理。中小企業だけでなく、大企業、労働団体、自治体・公的機関、非営利組織等のケーススタディをと文献調査を交えた中小企業についての類のない論考（全体の編集も担当）。 |
| (学術論文) | | | | |
| 1.「金融ビッグバンとこれからの中小企業金融」 | 単著 | 1999年3月 | 商工総合研究所 商工金融、49巻3号、p. 22-p. 57 | ・金融ビッグバンにより多様なプレーヤーが中小企業金融の分野に進出する可能性がある。既存の銀行は「貸倒損失は一切出さない」との発想からの転換が求められ、確率的な与信リスクの管理が求められる。 |
| 2.「中小企業の景況と経営戦略の動向」 | 単著 | 2001年7月 | 商工総合研究所 商工金融、51巻7号、p. 25-p. 34 | ・中小企業は、経済のグローバル化の影響を受け、足元のデフレ基調の下で価格戦略に苦慮しながらも新市場・新販路の開拓に取り組んでいる。人員削減に一服感がみられる中、今後、役職員へのIT教育など、人事戦略の質を転換するとともに、キャッシュフロー経営やIT化等による生産性向上を目指そうとしている。 |
| 3.「遅れる中小企業のバランスシート調整」 | 単著 | 2002年4月 | 商工総合研究所 商工金融、52巻4号、p. 24-p. 46 | ・1990年代以降、中小企業はデットファイナンスへの傾斜を強めた。バブル崩壊や金融危機によって、中小企業のキャッシュフローの創出力が低下したこともあり、負債の削減、すなわちバランスシート調整が遅れている。中小企業には収益力の回復が求められる一方、負債削減を政策的に支援する必要もある。 |
| 4.「日米のベンチャー・キャピタル投資の『法と経済学(law & economics)』的側面からの考察」(宍戸善一・橋大学大学院教授監修) | 単著 | 2011年5月 | 商工総合研究所 商工金融、61巻5号 p. 22-p. 57 | ・経済活性化のためにVBのイノベーションが必要であるが、日本ではVBの経営者とVCの間で信頼関係が確立していない。シリコンバレーでは、「種類株式」によってVBとVCの利害関係が柔軟に調整され、大学、大企業等の多様なプレーヤーが「生態系（エコシステム）」を形成している。日本でも種類株式の活用が課題である。 |

| | | | | |
|--|----|----------------------|--|--|
| 5. 「中小企業の社会的責任（CSR）に関する調査」 | 単著 | 2012年8月 | 商工総合研究所 商工金融、62巻8号、 p. 22-p. 64 | ・中小企業を対象とするCSRに関するアンケート調査。中小企業は経営理念等を基に、より良い製・商品、サービスの提供、地域社会への貢献、法令順守等を中心にCSRに取り組んでいる。最近は、法令順守、地球環境保護等も重視しつつある。経営資源の不足から、CSRの促進には情報提供や公的機関による経済面の支援、発注者による価格面の優遇が必要とする企業が多い。 |
| 6. 「企業の社会的責任（CSR）に関する研究－中小企業への適用についての考察－」 | 単著 | 2012年9月 | 商工総合研究所 商工金融、62巻9号、 p. 20-p. 85 | ・CSRの理論的な研究。CSRの意味合いは第一に「トリプルボトムライン」（経済・環境・社会のバランス）であり、第二に「株主以外の多様なステークホルダーの利益の尊重」である。日本では江戸時代の商人の規範や渋沢栄一などにCSRに符合する思想がみられ、ISO26000のJIS規格化により中小企業への普及が課題となっている。 |
| 7. 「企業の社会的責任（CSR）に関する研究－中小企業の経営理念と企業の社会的責任（CSR）に関するケーススタディー」 | 単著 | 2012年10月 | 商工総合研究所 商工金融、62巻10号、 p. 30-p. 84 | ・7社へのインタビュー調査。各社ともCSR的な規範が社是等で伝承されている。経営理念等は環境変化に伴い改廃される。従業員への浸透が常に課題となっている。支配株主である経営者はCSRを機動的に実施できる。 |
| 8. 「企業間取引の適正化についての研究－優越的地位の濫用の法と経済学（law & economics）の視点からの考察－」 | 単著 | 2014年1月 | 商工総合研究所 商工金融、64巻1号、 p. 23-p. 80 | ・日本では中小企業政策としての「企業間取引の適正化」のために「優越的地位の濫用」の禁止が法理として確立している。この法理で中小企業の関係特殊的投資を保護することによって経済効率性が改善する可能性が指摘されている。グローバル化と生産のモジュール化を遠因として大企業の優越的地位の濫用が増えており、政策的意義と執行のあり方を冷静に検討すべきである。 |
| 9. 「「企業の社会的責任（CSR）」の学際的考察－「啓発された株主価値」の本質と中小企業への適用の可能性－」 | 単著 | 2014年3月 | 一橋大学 機関リポジトリ | 博士論文、全523頁。 ・英国の会社法は株主利益だけでなくステークホルダーの利益の考慮も取締役の義務とした。執行方法として義務の履行状況の叙述的報告が法制化されている。機関投資家がスチュワードシップ・コード(SC)で履行の確認役としての責任を課されている。この多重的でCSRに親和的な企業統治が「啓発された株主価値(ESV) モデル」である。日本の(中小閉鎖)会社への同モデルの拡張のために、①英国型の取締役の義務の導入、②叙述的報告の義務化、③中小企業の主たる資金調達先である金融機関へのSCに似たコードの賦課等を提言する。 |
| 10. 「China+1時代の中小企業のグローバル化支援」（上）（下） | 単著 | 2014年6, 7月 | 商工総合研究所 商工金融、64巻6号、 p. 31-p. 88 商工金融、64巻7号、 p. 48-p. 97 | ・製造業・非製造業ともにアジアを中心化して海外進出が増えているが、中国からの撤退と他のアジア諸国への進出が目立っている。海外事業の円滑化のためには、中小企業でも法務リスクの管理が重要であり、リーガル・フィーへの公的補助等の支援策が考えられる。 |
| 11. 「ジャパン・ブランドの確立を通じた地域活性化に関する考察－クラスター的な連携の枠組みの試案と中小企業の役割」（上）（下） | 単著 | 2014年12月， 2015年1月 | 商工総合研究所 商工金融、64巻12号、 p. 25-p. 83 商工金融、65巻1号、 p. 24-p. 82 | ・インバウンド旅行と農産物・食料品の輸出で外需を取り込むことが地域経済活性化に重要であり、そのために「国家ブランド」と「地域ブランド」を統合した「ジャパン・ブランド」の構築が必要である。このため、国・自治体、域内外の関係者が連携するクラスター的仕組みでシナジー効果の発揮を目指すべきである。 |

| | | | | |
|---|----|------------|---|--|
| 12. 「日本のイノベーション・エコシステムに対するベンチャー・ファイナンスの課題」（上）（下） | | 2015年8, 9月 | 商工総合研究所 商工金融、65巻8号、p. 52-p. 91 商工金融、65巻9号、p. 21-p. 61 | ・学術論文4のフォローアップ。日本でも種類株式が普及し始めVB輩出のための生態系が生まれ始めているが、日本のVC投資は金額が少なくレーターステージ中心である。一方、米国では種類株式によるVC投資が裁判の原因となり、モデル契約の改訂に至った。日本でも種類株式でのVC投資に関する法規範作りが望まれる。 |
| 13. 「英国中小企業の地域経済構造」 | 単著 | 2015年9月 | 商工総合研究所Web、全48頁 | 学術論文14の基礎研究として、英国の経済構造を企業規模と地域という2つの次元で細分化し分析した。英国ではイングランド、特にロンドン周辺の高スキルの個人自営業、小規模企業が国レベルの生産性向上に寄与しているが、他地域との格差が大きく、中小企業政策と地域開発政策の一体化が課題である。 |
| 14. 「欧州における地域活性化のための中小企業政策－英国の政策・企業法制を中心にして」 | 単著 | 2016年4月 | 商工総合研究所 商工金融、66巻4号、p. 22-p. 70 | 欧州では‘Think Small First’（中小企業優先）が経済政策の理論的支柱になっている。政策の柱は、①金融へのアクセスの改善、②市場へのアクセスの改善、③競争力・持続可能性のための枠組みの改善、④起業家精神の醸成で、中小企業の公共調達への参入促進と起業家教育の国家戦略化が今後の課題となっている。①EUレベルの政策体系と各加盟国レベルの政策体系が相似形をなすように構築されている。中小企業政策の効果を高めるために地域開発政策との一体化が進み、特に英国では民間活力の導入が進んでいる。 |
| 15. 「新しい産業集積としてのクラスターによる地域活性化」 | 単著 | 2016年7月 | 商工総合研究所 商工金融、66巻7号、p. 54-p. 94 | 九州のシリコン・クラスター、新潟市の農業クラスターの関係者等へのインタビューを交えた産業クラスターの研究。クラスターの高度化を通じた地域活性化には、域内の多様なプレーヤー間の信頼関係の醸成等が求められ、プレーヤー間の紐帶となるクラスター・マネージャーの力量が重要である。 |
| 16. 「「ヤング報告書」にみる英国の中小企業政策の将来像－日本の起業・創業と小規模企業の成長促進のための政策への含意－」 | 単著 | 2017年2月 | 商工総合研究所 商工金融、67巻2号、p. 22-p. 64 | 英国政府の公式な中小企業に関する調査である「ヤング報告書」で、個人自営業の起業促進、起業家候補の学生へのビジネス教育とそのための产学連携、ITを活用した起業、創業のための金融アクセスの改善等が提言され、様々な施策が効果を上げた。日本でも個人自営業や小規模企業等の創業促進が政策課題である。 |
| 17. 「フィンテック（FinTech）の現状と中小企業金融に対する影響」 | 単著 | 2017年6月 | 商工総合研究所 商工金融、67巻6号、p. 37-p. 79 | 人工知能（AI）の発展により、FinTechが発展し、中小企業向け融資の審査方法が省力化される可能性が高い。しかし、AIは複雑で曖昧な判断とスマルデータの解析が不得手であるため、既存の銀行は創業直後の個人自営業・小規模企業の経営指導や中堅企業の大型投資等への資金供給等で、差別化を目指すべきである。 |
| 18. 「コーポレートガバナンスと中小企業」 | 単著 | 2017年12月 | 商工総合研究所 商工金融、67巻12号、p. 23-p. 61 | 中小企業は所有と経営が未分離でありエージェンシー問題が起きず、意思決定の迅速性が主要な長所である。一方、リスク耐性的の低さ、株主のモニタリングが自己監査になること、情報開示に対する認識の低さが問題点である。中小企業にリスクテイクを促し生産性を引き上げる方策として、①英国の電子的な決算書の登録・開示のシステムに範を取る公告・開示の強行法規化とそれを通じた様々な債権者による社外からのガバナンスの強化、②公的支援機関等の広義のステークホルダーによる支援の強化、及び、③銀行出身幹部の派遣等を通じた銀行の助言機能の強化等、が必要である。 |

| | | | | |
|---|----|----------|---|---|
| 19. 「シェアリングエコノミーによる中小企業の生産性向上」 | 単著 | 2018年8月 | 商工総合研究所 商工金融、68巻8号、 p. 26-p. 68 | シェアリングエコノミーは、個人(供給者)が所有する物的資産や人的資産を他の個人(需要者)と共有する経済活動として生まれ、事業者であるプラットフォーマーが取引を仲介する。ケーススタディからは、①プラットフォーマーとしては、斬新なアイデアを迅速に事業化し複数のサービスでシナジー効果を目指す、②供給者としては、基本的には「副業」として取り組む、③需要者としては、起業家・既存企業ともに「アセットライト(資産を極力持たない)」な経営に役立てる、等の含意が導出された。 |
| 20. 「CSR(企業の社会的責任)・SDGs(持続可能な開発目標)と中小企業－ケーススタディにみる持続可能な調達とマルチステークホルダー・アプローチー」 | 単著 | 2018年12月 | 商工総合研究所 商工金融、68巻12号、 p. 50-p. 108 | SDGsの達成が国際的課題となる中、中小企業へのCSRの普及のための視点について主にケーススタディを基に研究。サプライチェーンの下流の大企業が上流(中小企業が多い)に向かってCSRを要請する「持続可能な調達」と公的機関の支援、多様なステークホルダーの支援の重要性が増している。中小企業サイドでは、CSRを「コスト」とみるだけでなく、「投資」と位置づけ取り組みリスクの低減や経営の高度化に活かす必要性が高まっている。 |
| 21. 「中小企業におけるソーシャルメディアの活用と生産性向上－ケーススタディによるグループウェアとしての利用の分析－」 | 単著 | 2019年7月 | 商工総合研究所 商工金融、69巻7号、 p. 23-p. 62 | 中小企業がソーシャルメディアを活用するにあたっての留意点は、①マーケティング・ツールとしてよりもグループウェアとしての活用の方がハードルが低い、②生産性向上のためには削減した残業時間をいつもお世話になっております。付加価値の増加に寄与しうる活動の強化に充当する、③中小企業ではバズ・マーケティングの難易度が高いので、ビジネスモデルに適したITソリューションとの連携によりマーケティングの効率化を検討する、④情報セキュリティやレビューへのリスク回避する体制を構築する、等の含意がケーススタディ等からは導出された。 |
| 22. 「個人自営業の起業・創業促進の意義と課題－日本の起業・創業促進政策に対する英国『ヤング報告書』の含意－」 | 単著 | 2020年2月 | 日本政策金融公庫 総合研究所 日本政策金融公庫論集 46号 p. 25-p. 45 | 英国でヤング報告書展開された諸政策からは、個人自営業の起業・創業促進には、①日本経済の生産性の底上げ、②働き方改革の実現、③雇用創出への貢献という意義があることが分かる。ただ、この意義を高めるためには、④創業支援融資のFinTechによる効率化とその高度化策としての起業家のメンタリング、⑤ICTの高度利用を軸とする起業教育の充実、⑥雇用創出力の引き上げ等の課題がある。また、シェアリング・エコノミーの資産供給者のように労働者性を帯びた個人自営業者に関する法制度の明確化が政策課題となるとみられる。 |
| 23. 「EU離脱国民投票後の英国の中小企業政策－低生産性企業の底上げ政策と観光振興政策のケーススタディー」 | 単著 | 2020年3月 | 商工総合研究所 商工金融、70巻6号、 p. 36-p. 69 | EU離脱に伴う生産要素の流入減・流出増等により、英国では労働力不足と地方経済の衰退を通じた産業の低迷が危惧されている。先端的な大企業・VBだけで一国の経済、特に雇用を支えることは困難なため、既存中小企業の生産性の底上げが中小企業政策にとって喫緊の課題となっている。そのため英国内で展開されている政策プログラム(ビジネス・ベーシックプログラム)の開発の状況を概観した上で、観光産業の振興政策のケーススタディを基に、日本への含意を論じた。 |
| 24. 「2010年代の英国の中小企業政策の回顧と日本への含意」(査読有) | 単著 | 2021年7月 | 同友館・日本中小企業 学会論集、40巻、 p. 125-p. 138 | 上記の論文、14, 16, 23と独自の分析を基に2010年代の英国の中小企業政策の遷移を概観し、日本の政策と対比し、ビジネス・ベーシックプログラムを代表例として、含意を論じた。 |

| | | | | |
|--|----|------------|--|--|
| 25. 「CSR（企業の社会的責任）・SDGs（持続可能な開発目標）の経営への統合に対する地域中小企業の現状と課題」 | 単著 | 2021年7月 | 西武文理大学・サービス経営学部研究紀要、38号、p. 3-p. 30 | 狹山商工会議所会員中小企業へのアンケート調査の中のSDGsに関する部分と狹山市に事業所を有する中国企業へのインタビュー調査を基に、一般的な中小企業のCSR・SDGsへの取り組みの現状と課題を抽出し、一層の周知の必要性等の含意を得た。 |
| 26 「知的財産戦略の背景と内容」 | 単著 | 2022年12月 | 公益社団法人中小企業研究センター編『中小企業の知的財産戦略に関する調査研究～イノベーション・エコシステムの構築に注目して～』調査研究報告 No. 136所収:p. 11-p. 36 | 中小企業の知的財産戦略の調査研究の基礎研究として、日本を中心として歴史的展開、法的側面、経済理論的側面からの意義、政府・自治体の支援政策について論じた。 |
| (その他) (学会発表) | | | | |
| 1. 「「企業の社会的責任(CSR)」に関する研究」 | 単独 | 2012年11月 | 日本学術振興会産業構造・中小企業第118委員会 | 上記学術論文5～7の概要の報告。 |
| 2. 「「第8回中小機械・金属工業の構造変化に関する実態調査」にみる中小製造業のグローバル化」 | 単独 | 2013年8月 | 中小企業研究国際協議会日本委員会 (JICSB)、日本学術振興会産業構造・中小企業第118委員会中小企業研究ワークショップ | 下記報告書2, 3の概要の報告。 |
| 3. 「「ヤング報告書」にみる英国の中小企業政策の将来像」 | 単独 | 2017年11月 | 日本学術振興会産業構造・中小企業第118委員会 | 上記学術論文16の概要の報告。 |
| 4. 「欧州における起業動向(1)：英国」 | 単独 | 2018年4月 | 日本中小企業学会東部部会 | 上記学術論文20の概要等の報告。 |
| 5. 「2010年代の英国の中小企業政策の回顧と日本への含意」 | 単独 | 2020年7月 | 日本中小企業学会東部部会 | 下記6の全国大会での報告の事前段階として、上記の論文24の概要を報告。 |
| 6. 「2010年代の英国の中小企業政策の回顧と日本への含意」 | 単独 | 2020年10月 | 日本中小企業学会第40回全国大会 | 上記5の東部部会で得た助言を基に改善した内容で上記の論文24の概要を報告。 |
| 7. 「中小企業経営へのCSR(企業の社会的責任)・SDGs(持続可能な開発目標)の統合に対する現状と課題－ケースタディに見る予備的考察－」 | 単独 | 2021年4月 | 経営行動研究学会第117回研究部会 | 上記学術論文16の概要の報告。 |
| 〈報告書〉 | | | | |
| 1. 「中小企業における人材の活用等の実態調査」 | 単著 | 2011年3月 | 商工総合研究所 商工金融、61巻10号、p. 20-p. 57 | アンケート調査。中小企業の採用方法は不定期での中途採用が中心であるが人材の不足感が強い。若年労働者の定着率が低いため技能承継が困難になっている。人材定着のために仕事のやりがいを意識させることを重視している。長期的・計画的なOJTが人材育成の基本であり、暗黙知の共有による相乗効果や意思決定の迅速化という成果を得た企業がみられる。 |
| 2. 「第8回中小機械・金属工業の構造変化に関する実態調査(事例編)」 | 共著 | 2013年3月 | 商工総合研究所 商工総合研究所Web、全78頁 | アンケート調査。下記の報告書3と連動して実施した企業20社の国内外の拠点でのインタビュー調査。 |
| 3. 「第8回中小機械・金属工業の構造変化に関する実態調査」(上)(下) | 単著 | 2013年8, 9月 | 商工総合研究所 商工金融、63巻8号、p. 45-p. 89 商工金融、63巻9号、p. 25-p. 68 | アンケート調査。分業構造が変化し、主力納入先との関係が希薄になった。納入先の海外生産により、悪影響を受ける企業が好影響を受ける企業を上回っている。海外での量産は現状では中国が中心であるが、今後他のアジア諸国に広がる。現状では海外に対して技術面で優位にあるが、今後、大学、公設機関等、外部との連携が課題となる。 |

| | | | | |
|---|----|------------------------------------|---|---|
| 4. 「2021年度西武文理大学サービスイノベーションフォーラム記録 『中小企業にとってのSDGs（持続可能な開発目標）の意義』」 | 単著 | 2022年7月 | 西武文理大学・サービス経営学部研究紀要、40号、p. 17-p. 45 | 西武文理大学サービスイノベーションセンターが、令和4年度に実施したシンポジウムであるサービスイノベーションフォーラム「中小企業にとってのSDGs（持続可能な開発目標）の意義」の概要等の記録を紹介した報告書 |
| 〈寄稿〉 1. 「動き出す国立大発VC」（上）（中）（下） | 単著 | 2015年 11月15日 11月30日 12月7日 | 日本経済新聞社 日経産業新聞 | 日本型ベンチャー・エコシステムの構築を目的とする国立大学発VC（阪大、東北大、京大、東大）は民間VCの呼び水となることを目指している。課題としては、民間VC、大学本体との責任・役割の分担等がある。また、海外をみると、シリコンバレーでは民間VCがVBへの主たる資金供給者となっているが、公的VC投資（イスラエルのYozmaプログラム、英国のEnterprise Capital Funds）も存在しておりその利害得失の研究が必要である。 |
| 2. 「AI（人工知能）による中小・中堅企業に対する与信審査の可能性」 | 単著 | 2017年7月 | 銀行研修社 銀行実務、47巻7号、p51-p. 55 | 上記学術論文17の概要を銀行関係者向けの雑誌に寄稿したもの。 |
| 3. 「CSR（企業の社会的責任）・SDGs（持続可能な開発目標）と中小企業」 | 単著 | 2019年4月 | 千葉商科大学経済研究所 中小企業支援研究、Vol. 6、p. 35-p. 40 | 上記学術論文20の概要を大学の中小企業支援機関の機関誌に寄稿したもの。 |
| 4. 「生産性改革の現場から－情報共有の迅速化」 | 単著 | 2020年1月28日 | 日本経済新聞社 日経産業新聞 | 上記学術論文21に記載した事例を基に、中小企業が生産性向上にソーシャルメディアを活用する際の論点を寄稿したもの。 |
| 5. 「重み増すSDGs、CSR経営／コロナ時代の安全・安心を支える。-現場でどう生かす」 | 単著 | 2020年10月5日 | 公明党 公明新聞 | 上記学術論文21に記載した事例を基に、中小企業が生産性向上にソーシャルメディアを活用する際の論点を寄稿したもの。 |
| 6. 「中小企業にもガバナンス改革が求められている」 | 単著 | 2021年7月 | リスクマネジメント協会・リスクマネジメントTODAY、Vol. 127、p. 14-p. 17 | 上記学術論文18の概要を記載。 |
| 7. 「きらめき企業-SDGsに貢献する食品リサイクルで高評価」 | 単著 | 2022年3月 | (株)シーズン・元気 dasbiz（日本生命保険相互会社の法人向け情報誌）、2022年3月22日号 | 著書8のために独自にインタビュー調査を行った企業の紹介記事。 |
| 8. 「きらめき企業-SDGsとビジネスを融合する環境印刷企業」 | 単著 | 2022年6月 | (株)シーズン・元気 dasbiz、2022年6月20日号 | 著書8のために独自にインタビュー調査を行った企業の紹介記事。 |
| 9. 「きらめき企業-人材育成とICT活用で飛躍 高生産性サプライヤー」 | 単著 | 2022年9月 | (株)シーズン・元気 dasbiz、2022年9月20日号 | 著書8のために独自にインタビュー調査を行った企業の紹介記事。 |
| 10. 「きらめき企業-中古車部品をリサイクル 静脈産業のパイオニア」 | 単著 | 2022年12月 | (株)シーズン・元気 dasbiz、2022年12月12日号 | 著書8のために独自にインタビュー調査を行った企業の紹介記事。 |
| 11. 「きらめき企業-ICTの活用による伝統文化の継承と地域活性化への貢献」 | 単著 | 2023年3月 | (株)シーズン・元気 dasbiz、2023年3月13日号 | 著書8のために独自にインタビュー調査を行った企業の紹介記事。 |
| 〈書評〉 | | | | |

| | | | | |
|--|----|-----------|--|--|
| 1. デービッド・アトキンソン著『国運の分岐点中小企業改革で再び輝くか、中国の属国になるか』 | 単著 | 2020年7月5日 | 西武文理大学 西武文理大学サービス 経営学部研究紀要第36号, p. 25-p. 30 | 「中小企業不要論」の書として話題になつた書籍の概要を紹介するとともに、英國に範を取つて著者が提言している最低賃金引上げが英國では中小企業政策として認知されていないこと、及び著者が依拠しているとみられる先行研究の中で著者の主張にとって不利な点を指摘。 |
|--|----|-----------|--|--|